



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА- ЛОВЕЧ

№ 2407/2022 г.

14. 09. 2022

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

Вх. № 080.217/16.09.2022 г.
гр. УГЪРЧИН, Ловешка област

ЧРЕЗ

ОБЩНСКИ СЪВЕТ- УГЪРЧИН

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ЛОВЕЧ

ПРОТЕСТ

ОТ

Цветомир Милков Папурков- прокурор в Окръжна прокуратура-
Ловеч, тел. 068/ 663104, 068/663108, факс – 068/603196

срещу-текстове от Наредба за определянето и администрирането на
местните такси и цени на услуги, предоставяни от Община Угърчин

Уважаеми административни съдии,

Оспорвам разпоредбите на чл. 22 ал. 2 и ал. 5, в частта относно „...
в срок от 01 ноември до 31 декември...“, както и на чл. 67 и чл. 68 , в
частта относно размера на глобата и санкцията от Наредба за определянето
и администрирането на местните такси и цени на услуги, предоставяни от
Община Угърчин.

Въпросната Наредба е приета на основание законовата делегация на
чл. 9 от Закон за местните данъци и такси, с решение на Общински съвет-
Угърчин № 312/27.01.2009 г. /изм. и доп. с решения № 328/13-02.2009 г.; №
400/26.06.2009 г.; № 597/26.03.2010 г.; № 741/26.11.2010 г.; № 752/
22.12.2010 г.; № 941 / 31.08.2011 г. и № 640/28.05.2019 г./ По естеството си
е нормативен административен акт, съгласно определението на чл. 75 ал. 1
АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за
неопределен и неограничен брой адресати и има многократно действие. В
същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а ЗНА.

Визираните разпоредби намират място в наредба, в която се
уреждат отношенията, свързани с реда и начина за определяне и
администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни на
физически и юридически лица на територията на Община Угърчин, както и
реда и сроковете за тяхното събиране.

Следователно, при въвеждането на правните норми е недопустимо
да се пренебрегва рамката на чл. 76 ал. 3 АПК, според която общинските
съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно

нормативните актове от по- висока степен обществени отношения с местно значение. Идентично е правилото на чл. 8 ЗНА.

Компетентността на органа винаги се определя в съответствие с материалния закон, като това е пряко следствие от нормата на чл. 4 ал. 1 КРБ / а и чл. 4 ал. 1 АПК/. Разпоредбите, посветени на компетентността не могат да се тълкуват разширително, поради изключителния им характер. Така е, защото всяка власт / в т.ч. и за вземане на определено решение, каквато всъщност е компетентността/ се учредява изрично.

С чл. 9 ЗМДТ общинският съвет е оправомощен да определи и да администрира въпросите на местните такси и цените на услуги. В тези аспекти местният орган на властта не може да напуска пределите на конституираната власт. Съгласно ТР № 4/ 2004 г. на ОС на ВАС делегирането е възможност, предвидена в закона, временно- за определен случай или период от време, съгласно конкретната обстановка и преценката на горестоящ административен орган, той да предостави част от правомощията си на някой от подчинените му органи.

В Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Община Угърчин, относно срока за подаване на декларацията, е предвидено в разпоредбите на чл. 22 ал. 2, изр. 2- ро „ ...в срок 1 ноември до 31 декември...“ и на чл. 22 ал. 5 „ ...в срок 1 ноември до 31 декември...“. Това прави наредбата незаконосъобразна в тази ѝ част- срока за подаване на декларациите, тъй като противоречат на чл. 71, т. 2 ЗМДТ- „Не се събира такса за услугата по чл. 62, т. 1 и дейността по третирането на битовите отпадъци- част от услугата по чл. 66 ал. 1, т. 2 , когато имотът е незастроен и не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец и ред определени с наредбата по чл. 9 от задълженото лице до 31 октомври на предходната година в общината по местонахождение на имота“. С оглед на това разпоредбите на чл. 22 ал. 2, изр. 2- ро „ ...в срок 1 ноември до 31 декември...“ и на чл. 22 ал. 5 „ ...в срок 1 ноември до 31 декември...“ се явяват незаконосъобразни и като такива следва да бъдат отменени.

Съща така в Глава четвърта, Административно- наказателни разпоредби на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Община Угърчин, в чл. 67 ал. 1 и чл. 68 е предвиден размер на глоба и имуществена санкция, които противоречат на разпоредбите на ЗМДТ- съответно на чл. 127 и чл. 123 ал. 3. В чл. 68 от Наредбата е предвидено наказание „глоба от 50 до 100 лева“, а за юридическите лица и едноличните търговци- „имуществена санкция в размер от 100 до 200 лева“, което противоречи на чл. 123 ал. 3 ЗМДТ- „Който декларира неверни данни и обстоятелства, водещи до намаляване или освобождаване от такса, се наказва с глоба от 50 до 200 лева, а юридическите лица и едноличните търговци- с имуществена санкция в размер от 100 до 500 лева“. С оглед на това разпоредбата на чл. 68 в частта за максималния размер на глобата „...до 100 лева“ и имуществената санкция „до 200 лева“, се явяват незаконосъобразни и като такива следва да бъдат отменени.

В чл. 67 ал. 1 от Наредбата е предвидено наказание „глоба в размер от 20 до 100 лева“, а за юридическите лица и едноличните търговци-

„имуществена санкция в размер от 50 до 100 лева“, което противоречи на чл. 127 ал. 1 ЗМДГ- „При неспазване на разпоредби на този закон извън случаите на чл. 123, 124 и 125 на виновните лица се налага глоба в размер от 20 до 200 лева, а на юридическите лица и едноличните търговци- имуществена санкция в размер от 100 до 500 лева“. С оглед на това разпоредбата на чл. 67 ал. 1 в частта за максималния размер на глобата „...до 100 лева“ и за имуществената санкция в частта „... от 50 до 100 лева“, се явяват незаконосъобразни и като такива следва да бъдат отменени.

Съгласно чл. 16 ал. 1 АПК прокурорът следи за спазване на законността в административния процес, като предприема действия по отмяна на незаконосъобразни административни и съдебни актове. Считаме, че цитираните текстове от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Община Угърчин, са незаконосъобразни. Затова и като упражняваме правото на Окръжна прокуратура- Ловеч да ги протестира и да иска тяхната отмяна, считаме, че по този начин защитаваме важен обществен интерес- по аргумент от разпоредбата на чл. 16 ал. 3 АПК.

С оглед гореизложеното и на осн. чл. 186 ал. 2 АПК и чл. 145 ал. 6 ЗСВ, Молим АС- Ловеч да постанови решение, с което да отмени разпоредбите на чл. 22 ал. 2, изр. 2- ро в частта „ ...в срок 1 ноември до 31 декември...“, на чл. 22 ал. 5 в частта „ ...в срок 1 ноември до 31 декември...“, чл. 68 в частта за максималния размер на глобата „...до 100 лева“ и имуществената санкция „ ...до 200 лева“ и на чл. 67 ал. 1 в частта за максималния размер на глобата „...до 100 лева“ и за имуществената санкция в частта „... от 50 до 100 лева“ от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Община Угърчин, като незаконосъобразни.

Доказателствени искания- Молим да изискате от Общински съвет- Угърчин административната преписка по издаването на оспорения административен акт.

Приложения- Препис от протеста за ответната страна.

Прокурор в ОП:

/Цветомир Папурков/

